**Анализ результатов ЕГЭ – 2022**

**выпускников МБОУ СОШ № 1им. Ю. А. Гагарина**

**Раздел I. Анализ работы школы по подготовке выпускников к ЕГЭ за 2021-22 учебный год**

В России сдача ЕГЭ в 2022 году была обязательной для всех выпускников школ, а не только для готовящихся поступать в вузы. Нынешним выпускникам было сложно сдавать ЕГЭ, ведь из-за пандемии сдача ОГЭ в 9-м классе – своеобразная "генеральная репетиция" – прошла мимо них. Обязательными предметами для сдачи ЕГЭ остались математика базового уровня (только получение аттестата), математика профильного уровня и русский язык. Кроме того, существуют предметы по выбору. Какие из них сдавать, выбирает сам участник, ориентируясь на приоритетные вузы. В список таких предметов входит физика, химия, история, обществознание, информатика и информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) в компьютерной форме, биология, география, литература и иностранные языки (письменная и устная части).

По итогам ЕГЭ-2022 аттестаты о среднем общем образовании выданы 28 выпускникам, из них одна получила аттестат с отличием и медаль: Бегзи Валерия.

**Раздел I. Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 2022 года**

Общая характеристика участников ГИА – 11 (основной период)

|  |  |
| --- | --- |
| Показатель | 2021-2022 год |
| Общее количество выпускников | **28** |
| Выпускники, допущенные к государственной итоговой аттестации | **28** |
| Проходили аттестацию в форме ЕГЭ | **28** |
| Количество выпускников, не прошедших аттестацию | **0** |
| Количество обучающихся, получивших аттестат о среднем общем образовании | **28** |
| Доля (%) выпускников, получивших аттестат от общего количества выпускников | **100** |
| Количество обучающихся, не получивших аттестат об среднем общем образовании | **0** |
| Доля (%) выпускников, не получивших аттестат от общего количества выпускников | **0** |

В 2022 году выпускники МБОУ СОШ № 1, обучавшиеся вклассе универсального профиля,участвовали в ЕГЭ по **10** учебным предметам.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Предмет** | **Кол-во выпускников, сдававших ЕГЭ** | **% сдававших от общего числа выпускников** |
| 1 | **Русский язык** | 28 | 100% |
| 2 | МатематикаБ | 17 | 61% |
| 3 | Математика П | 11 | 39% |
| 4 | Физика | 5 | 18% |
| 5 | Информатика  | 1 | 4% |
| 6 | История  | 7 | 25% |
| 7 | Обществознание | 14 | 50% |
| 8 | Биология  | 6 | 21% |
| 9 | Химия | 5 | 18% |
| 10 | Английский язык | 4 | 14% |
| 11 | Литература | 1 | 4% |
| 12 | География  | 1 | 4% |

**Сводная информация о результатахЕГЭ-2022 МБОУ СОШ № 1 с. Сарыг-Сеп**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Сдавали ЕГЭ | Количество выпускников, преодолевших минимальный порог | Количество выпускников, **не преодолевших**минимальный порог | Успеваемость% | Средний балл | Наилучшие показатели (балл – чел) 2022 г. | Наилучшие показатели (балл – чел) 2021 г. |
| Русский язык | 28 | 28 | 0 | 100 | 59,4 | 89 баллов – 1 чел80 баллов – 1 чел78 баллов – 1чел | 94 балла – 1 чел88 баллов – 1 чел80 баллов – 1чел |
| МатематикаБ | 17 | 17 | 0 | 100 | 3,5 | 5 – 4 чел | Не сдавали |
| Математика П | 11 | 10 | **1** | 91 | 40,9 | 58 баллов – 1 чел | 80 баллов – 1 чел |
| Физика | 5 | 3 | **2** | 60 | 34,4 | 46 баллов – 1 чел | 80 баллов – 1 чел |
| Информатика  | 1 | 1 | 0 | 100 | 51,3 | 43 балла – 1 чел | 80 баллов – 2 чел |
| История  | 7 | 6 | 1 | 85,7 | 62 | 65 баллов – 1 чел | 94 балл – 1 чел |
| Обществознание | 14 | 12 | 2 | 92,6 | 53,1 | 76 баллов -1 чел | 68 баллов – 1 чел |
| Биология  | 6 | 1 | **5** | 20 | 30,2 | 49 баллов – 1 чел | 68 баллов -1 чел |
| Химия | 5 | 2 | 3 | 40 | 30 | 53 балла – 1 чел | 64 балла – 1 чел |
| Английский язык | 4 | 4 | 0 | 100 | 53,3 | 96 баллов – 1 чел | 90 баллов – 1 чел |
| Литература | 1 | 1 | 0 | 100 | 37 |  | 69 баллов – 1 чел |
| География  | 1 | 1 | 0 | 100 | 50 |  | Не сдавали |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет  | Сдавали ЕГЭ | Количество участников, **не достигших** минимального балла | Количествоучастников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов | Количество участников, получивших от 60 до 80 баллов | Количество участников, получивших от 81 до 100 баллов |
| Русский язык | 28 | 0 | 12 | 14 | 2 |
| МатематикаБ | 17 | 0 | - | - | - |
| Математика П | 11 | 1 | 10 | - | - |
| Физика | 5 | 2 | 3 | - |  |
| Информатика  | 1 | 0 | 1 | - |  |
| История  | 7 | 1 | 5 | 1 | - |
| Обществознание | 14 | 2 | 8 | 4 | - |
| Биология  | 6 | 5 | 1 | - | - |
| Химия | 5 | 3 | 2 | - | - |
| Английский язык | 4 | 0 | 3 | - | 1 |
| Литература | 1 | 0 | 1 | - | - |
| География  | 1 | 0 | 1 | - | - |

Предметы, при сдаче которых выпускники продемонстрировали**наиболее высокие результаты ЕГЭ**:

* Русский язык
* История
* Обществознание
* Английский язык
* География

Предметы, при сдаче которых выпускники продемонстрировали**низкие результаты ЕГЭ**:

* Биология
* Химия
* Физика

**Информация об участниках ЕГЭ-2022, набравших высокие баллы**

По результатам ЕГЭ-2022 нет выпускников, набравших 100 баллов. Высокобалльница (выше 90 баллов) в этом году – 1 выпускница (в 2021 году – 1, в 2020 году –1).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | предмет | Ф.И.О. выпускника  | балл | Ф.И.О. учителя  |
| 1 | Русский язык | Бегзи Валерия | 89 | Зубакина Татьяна Юрьевна |
| 5 | История  | Липовцева Александра | 65 | Радченко Марина Владимировна |
| 6 | Обществознание | Бегзи Валерия | 76 | Кожакова Наталья Георгиевна |
| 7 | Английский язык | Бегзи Валерия | 96 | Спрыгина Татьяна Владимировна |

**Выбор предметов для сдачи ЕГЭ-2022**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 2 экзамена | 3 человека | 10,7% |
| 3 экзамена | 7 человек | 25% |
| 4 экзамена | 17 человек | 60,7% |
| 5 экзаменов | 1 человек | 3,6% |

В 2022 году по количеству экзаменов класс разделился на 4 группы. 2 экзамена сдавали выпускники, которые были сразу нацелены на поступление в ССУЗы. 5 экзаменов сдавала одна выпускница, остальные выпускники выбрали по 4 экзамена, что является самым оптимальным вариантом.

**Средний балл ЕГЭ 2022 г. в сравнении с 2016-2021 гг.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предметы** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** | **Разница** |
| Русский язык  | 59 | 64 | 64 | 61 | 68 | 69 | 60 | **-9 баллов** |
| Математика П | 33 | 27 | 43,6 | 42,2 | 37 | 55 | 41 | **-14 баллов** |
| Физика | 38 | 45,7 | 44,4 | 39,6 | 37 | 51 | 34 | **-17 баллов** |
| Информатика и ИКТ  | 45 | 48,6 | 52,2 | 37.2 | 66 | 51 | 43 | -**8 баллов** |
| История | 49 | 47,4 | 56,6 | 56 | 62 | 88 | 51 | **-37 баллов** |
| Обществознание | 47 | 53 | 57 | 62 | 53 | 62 | 53 | **-9 баллов** |
| Биология  | 37 | 36,4 | 43 | 46,5 | 40 | 49 | 30 | **-19 баллов** |
| Химия  | 33 | 35,7 | 42,6 | 34,8 | 32 | 42 | 30 | **-12 баллов** |
| Английский язык |  |  |  |  | 95 | 54 | 53 | **-1 балл** |
| Литература |  |  |  |  |  | 69 | 37 | **-32 балла** |
| География  | - | - | - | - | - | - | 50 |  |
| **Общий средний балл ЕГЭ** | **42,6** | **44,7** | **50,4** | **48,9** | **54,4** | **59,0** | **43,8** |  |

Общий средний балл ЕГЭ — среднее арифметическое результатов по всем предметам.Итоги ЕГЭ-2022 свидетельствуют о снижении среднего балла не только по сравнению с прошлым годом, но и за последние 6 лет. По мнению Ирины АБАНКИНОЙ, профессора Института образования НИУ ВШЭ, снижение среднего балла я связано с двумя существенными причинами. С одной стороны, речь идет о том, что мы перешли на так называемый PISA-ориентированный ЕГЭ. Это такие же задания, которые предлагаются в PISA (ProgrammeforInternationalStudentAssessment), где нужно не только сконцентрировать знания по предмету, но и предложить решение, аргументированную защиту своей позиции. Поэтому не случайно, что с такими заданиями справились хуже.

С другой стороны, нельзя не упомянуть возвращение к учебному процессу в очном формате. Надо сказать, что предыдущий год отличался. Это был все-таки год пандемии, и ребята могли гораздо больше времени посвятить подготовке к ЕГЭ.

**Максимальные баллы ЕГЭ 2022 г. по предметам с 2016-2021 гг.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предметы** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** | **Разница** |
| Русский язык  | 91 | 93 | 96 | 78 | 94 | 94 | **89** | -5 баллов |
| Математика П | 50 | 50 | 56 | 68 | 76 | 80 | **58** | -22 балла |
| Физика | 51 | 56 | 59 | 44 | 49 | 80 | **46** | -34балл |
| Информатика и ИКТ  | 51 | 61 | 64 | 48 | 66 | 80 | **43** | -37 баллов |
| История | 65 | 62 | 79 | 82 | 81 | 94 | **65** | -29баллов |
| Обществознание | 65 | 67 | 86 | 86 | 86 | 68 | **76** | **+8 баллов** |
| Биология  | 53 | 47 | 53 | 55 | 53 | 68 | **49** | -19 баллов |
| Химия  | 54 | 41 | 54 | 44 | 53 | 64 | **53** | -11 баллов |
| Английский язык | - | - | - | - | 95 | 90 | **96** | +6 баллов |
| Литература |  |  |  |  |  | 69 | **37** | -32 балла  |
| География |  |  |  |  |  |  | **50** |  |

**Динамика максимального и среднего балла в 2022 году**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Предметы** | **Динамика среднего балла** | **Динамикаmax балла** |
| Русский язык  | **-9 баллов** | -5 баллов |
| Математика П | **-14 баллов** | -22 балла |
| Физика | **-17 баллов** | -34 балл |
| Информатика и ИКТ  | -**8 баллов** | -37 баллов |
| История | **-37 баллов** | -29баллов |
| Обществознание | **-9 баллов** | **+8 баллов** |
| Биология  | **-19 баллов** | -19 баллов |
| Химия  | **-12 баллов** | -11 баллов |
| Английский язык | **-1 балл** | +6 баллов |
| Литература |  | -32 балла  |
| География  |  |  |

Рособрнадзор подвел общие итоги экзаменационной кампании 2022 года. Текущая экзаменационная кампания стала одной из самых сложных для выпускников за последние несколько лет. Средние баллы по ряду предметов заметно упали, а часть отличников не смогли подтвердить свои медали. Общие результаты экзаменов оказались заметно хуже прошлогодних.

Текущая экзаменационная кампания не обошлась без скандалов. Родители и учителя обвинили комиссию по подготовке заданий ЕГЭ по биологии в намеренном усложнении вопросов экзамена. А литераторы обнаружили в контрольно-измерительных материалах (КИМах) некорректные задания.

10 июня глава Рособрнадзора Анзор Музаев спрогнозировал, что в этом году средние баллы по предметам ЕГЭ снизятся. Чиновник считает, что это произойдёт из-за изменения образовательных стандартов, а не из-за ухудшения качества преподавания в школе и влияния онлайн-обучения в период пандемии. Однако учителя полагают, что дистанционное обучение и отсутствие у выпускников этого года опыта ОГЭ в 9-м классе сыграли решающую роль при слабой сдаче экзаменов. (<https://zen.yandex.ru/media/obrmos_2/obscie-itogi-ege2022--bolshoe-kolichestvo-slabyh-rezultatov-62c712b3827a24535c02f0ee>)

****

**Рейтинг среднего балла по предметам ЕГЭ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Средний** **балл** | **Место в рейтинге** |
| Русский язык | 60 | 1 |
| Обществознание | 53 | 2 |
| Английский язык | 53 | 3 |
| История | 51 | 4 |
| География  | 50 | 5 |
| Информатика и ИКТ | 43 | 6 |
| Математика П | 41 | 7 |
| Физика | 34 | 8 |
| Биология | 30 | 9 |
| Химия | 30 | 10 |

В 2022 году произошло снижение среднего балла всем предметам: по русскому языку, математике П, физике, истории, обществознанию, биологии, химии, английскому языку и литературе.

Отрицательная динамика среднего балла колеблется от 8 до 37 баллов.

По профильной математике максимальный балл составил 58 баллов, что на 22 балла ниже лучшего результатапрошлого года.

Традиционно невысокими в сравнении с другими предметами остаются результаты естественнонаучного направления.

В рейтинге по предметам на верхних строчках находятся гуманитарные предметы: русский язык, история, обществознание, английский язык, а за ними следуют география, информатика и профильная математика. Низкий рейтинг имеют химия и биология. Данный рейтинг является своеобразным индикатором и позволяет судить об эффективности обучения и эффективности системы подготовки к ЕГЭ по данным предметам.

**Русский язык**

**Учитель:Зубакина Т. Ю. (первая категория)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Количество участников** | **Максимальный балл КИМ** | **Средний балл** | **Кол-во участников, не преодолевших порог** | **Доля участников, не преодолевших порог** |
| **28** | **89** | **60** | **0** | **0** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Количество выпускников | Результаты (количество баллов) | Средний балл/ср. балл прош. уч.г |
| 24 | 24 - 35 | **36 - 50** | **51 - 60** | **61 - 70** | **71 - 80** | **81 -90** | 90-100 |
| 28 | 0 | 0 | **5** | **10** | **7** | **5** | **1** | - | **60/**69 **/**68/61 |

**Сравним результаты ЕГЭ по русскому языкуза 5года:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** |
| **кол-во выпускников** | 25 | 25 | 21 | 24 | 18 | **28** |
| **% успеваемости** | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | **100** |
| **Min балл, установленный****Рособрнадзором** | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | **24** |
| **Минимальный балл** | 51 | 50 | 44 | 53 | 44 | **32** |
| **Максимальный балл** | 93 | 96 | 78 | 94 | 94 | **89** |
| **Средний балл по школе** | 64 | 64 | 61 | 68 | 69 | **60** |

## Показателимаксимального и среднего баллов этого года самые низкие за последние 5 лет, но при этом это лучший результат по сравнению с остальными предметами.Достаточно высокий результат по русскому языку - заслуга учителяпервой категории ЗубакинойТатьяны Юрьевны.

**Сравним наши результаты с результатами по району и республике:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **РУССКИЙ ЯЗЫК** | **Успеваемость****%** | **Качество знаний****%** | **Средний балл** |
| По РФ |  |  | 68,3 |
| По республике |  |  |  |
| По Каа-Хемскому району | 100 | 54 | 54 |
| По школе | 100 | 57 | 60 |

Самый массовый экзамен - сдавали 28 человек, и все выпускники преодолели минимальный порог. Двое учащихся получили более 80 баллов, Средний тестовый балл составил 60 баллов.

##### В пресс-службе Рособрнадзора отметили повышение «языковой и общекультурной грамотности» выпускников по сравнению с прошлым годом. В частности, сочинение объемом 150-250 слов многие написали без или почти без орфографических ошибок.

**Математика**

**БАЗОВАЯ**

**Учитель: Шатохина Т. П. (высшая категория)**

Базовую математику сдавали 17 человек.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **количество учащихся** | **5** | **4** | **3** | **2** | **% успеваемости** | **Качество обученности** | **Средний балл** |
| 17 | 4 | 9 | 4 | 0 | **100** | **76,5** | **3,5** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **МАТЕМАТИКА** | **Успеваемость****%** | **Качество знаний****%** | **Средний балл** |
| По республике |  |  |  |
| По Каа-Хемскому району | 97 | 68 | - |
| По школе | 100 | 76,5 | 3,5 |

В ЕГЭ по математике базового уровня приняли участие 17 человек. 100% участников экзамена успешно выполнили задания, которые на базовом уровне носят практико-ориентированный характер и требуют не столько глубоких знаний, сколько умения логически рассуждать.

**Математика**

**ПРОФИЛЬНАЯ**

**Учитель: Шатохина Т. П. (высшая категория)**

Профильную математику сдавали 11 человек.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Количество участников** | **Максимальный балл КИМ** | **Средний балл** | **Кол-во участников, не преодолевших порог** | **Доля участников, не преодолевших порог** |
| **11** | **58** | **41** | **1** | **3,6%** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Количество выпускников | Результаты (количество баллов) | Средний балл/ср. балл прош. уч.г |
| Ниже минимального | 27 -40 | 41 - 50 | 51 - 60 | 61 - 70 | 71 - 80 | 81 -90 | 90-100 |
| 11 | 0 | 6 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | **41/55/37** |

Профильную математику писали 11 человек. Это более продвинутый уровень, его выбирают те, кто планирует получать высшее образование. Готовятся, соответственно, более усердно.

9 участников показали результаты, достаточные для поступления на инженерные, экономические и другие специальности вузов.

 Средний тестовый балл по профильной математике составил 41. Следует отметить, что и по профильной математике результаты нижепрошлогодних.

Отличие базовой и профильной математики заключается в системе оценок и сложности заданий. Профильная математика оценивается, как и все ЕГЭ, по стобалльной шкале. Базовая же математика оценивается «по-школьному»: максимальный балл для «базовика» оценивается в пять баллов. В этом случае выпускнику достаточно получить тройку, чтобы сдать экзамен и получить аттестат.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **МАТЕМАТИКА П** | **Успеваемость****%** | **Качество знаний****%** | **Средний балл** |
| По РФ |  |  |  |
| По республике |  |  |  |
| По Каа-Хемскому району | 85 | 30 | 36 |
| По школе | 100 | 30 | 41 |

**Лучшие работы:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Список учащихся | Количество правильно выполненных заданий | Количество набранных баллов |
| ОндарСайын-Мерген | 10 | 58 |
| Тарасенко Марина | 10 | 58 |

**Низкий результат:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Список учащихся | Количество правильно выполненных заданий | Количество набранных баллов |
| ДонгакЭртине | 4 | 22 |

Донгак Эртине пересдал математику в дополнительный период, 5 сентября 2022г., но не профильную, а только базовую согласно Порядку проведения ГИА по программам среднего общего образования. Это позволило ему получить аттестат.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **уч. год** | **кол-во** **участников** **ЕГЭ** | **% усп** | **Min балл, установленный****Рособрнадзором** | **Min балл** | **Max балл** | **Средний балл по школе** | **% участников ЕГЭ, с результатом ЕГЭ****НИЖЕ уровня****min кол-ва****баллов** | **% участников ЕГЭ, с результатом ЕГЭ****ВЫШЕ уровня****min кол-ва****баллов** | **Учитель**  |
| 2015 | 26 | 57,7% | **27** | **14** | 64 | **30** | 42,3% | 57,7% | Бочкарева В. А. |
| 2016 | 18 | 77,8% | **27** | **5** | 50 | **33** | 22,2% | 77,8% | Расщук А. Ф.Бочкарева В. А. |
| 2017 | 15 |  | **27** | **14** | 50 | **27** | 53,3% | 46,7% | Бочкарева В. А. |
| 2018 | 15 | 100 | **27** | **33** | 56 | **43,6** | 0 | 100 | Расщук А. Ф. |
| 2019 | 9 | 100 | **27** | **27** | 68 | **42,2** | 0 | 100 | Шатохина Т. П. |
| 2020 | 9 | 66,7 | **27** | **14** | 76 | **37** | 3 | 66,7 | Расщук А. Ф. |
| 2021 | 4 | 100 | **27** | **39** | 80 | **55** | 0 | 100 | Шатохина Т. П. |
| 2022 | 11 | 100 | **27** | **22** | 58 | **41** | 0 | 100 | Шатохина Т. П. |

**Анализ результатов ЕГЭ предметов по выбору**

В 2022 году выпускники выбрали 9 предметов. Наиболее востребованными предметами, как и в предыдущие годы, остались обществознание, биология и английский язык,остальные предметы распределились почти поровну.

|  |  |
| --- | --- |
| **Предметы** | **Количество сдавших ЕГЭ**  |
| Обществознание | 14 |
| История  | 7 |
| Биология  | 6 |
| Физика | 5 |
| Химия | 5 |
| Английский язык | 4 |
| Информатика  | 1 |
| Литература | 1 |
| География  | 1 |

**Распределение результатов выбранных экзаменов по баллам**

Сравним результаты ЕГЭ-2022 нашей школы с результатами по Каа-Хемскому району и республике и Российской Федерации в целом.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Количество выпускников | **ФИЗИКА** | Средний балл/ср. балл прош. уч.г |
| Результаты (количество баллов) |
| **менее 36** | **36-40** | **41 - 50** | 51 - 60 | 61 - 70 | **71 - 80** | 81 -90 | 90-100 |
| **5** | **2** | **2** | **1** | 0 | 0 | **1** | 0 | 0 | **34/51** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ФИЗИКА** | **Успеваемость****%** | **Качество знаний****%** | **Средний балл** |
| По РФ |  |  | 54,1 |
| По республике | 73,3 |  |  |
| По Каа-Хемскому району | 75 | 13 | 44 |
| По школе | 60 | 0 | 34 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Количество выпускников | **ИНФОРМАТИКА** | Средний балл/ср. балл прош. уч.г |
| Результаты (количество баллов) |
| **менее 40** | **40 - 50** | 51 - 60 | **61 - 70** | **71 - 80** | 81 -90 | 90-100 |
| **1** | **0** | **1** | 0 |  |  |  |  | **43/51** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ИНФОРМАТИКА** | **Успеваемость****%** | **Качество знаний****%** | **Средний балл** |
| По РФ |  |  |  |
| По республике |  |  |  |
| По Каа-Хемскому району | нет сведений | нет сведений | нет сведений |
| По школе | 80 | 100 | 43 |

Физику и информатику сдавали одни и те же учащиеся, средний балл по обоим предметам ниже среднего.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **ИСТОРИЯ** | Средний балл/ср. балл прош. уч.г |
| Результаты (количество баллов) |
| **менее 32** | 32-40 | **41 - 50** | **51 - 60** | 61 - 70 | 71 - 80 | **81 -90** | **90-100** |
| **7** | **1** | 0 | **2** | **2** |  |  |  |  | **51.3/88** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ИСТОРИЯ** | **Успеваемость****%** | **Качество знаний****%** | **Средний балл** |
| По РФ |  |  | 58 |
| По республике |  |  |  |
| По Каа-Хемскому району | 88 | 38 | 43 |
| По школе | 86 | 57 | 51 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Количество выпускников | **ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ** | Средний балл/ср. балл прош. уч.г |
| Результаты (количество баллов) |
| **менее 42** | **42 - 50** | **51 - 60** | **61 - 70** | **71 - 80** | 81 -90 | 90-100 |
| **14** | **2** | **3** | **5** | **3** | **1** |  |  | **53/62** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ**  | **Успеваемость****%** | **Качество знаний****%** | **Средний балл** |
| По РФ |  |  | 59,9 |
| По республике |  |  |  |
| По Каа-Хемскому району | нет сведений | нет сведений | нет сведений |
| По школе | 92,6 | 28,6 | 53 |

Выпускники, выбравшие историю и обществознание, показывают и более высокие (более однородные) результаты на едином государственном экзамене по этим выбранным предметам.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Количество выпускников | **БИОЛОГИЯ** | Средний балл/ср. балл прош. уч.г |
| Результаты (количество баллов) |
| **менее 36** | **36-40** | **41 - 50** | **51 - 60** | **61 - 70** | 71 - 80 | 81 -90 | 90-100 |
| **6** | **5** |  | **1** |  |  |  |  |  | **30/40** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **БИОЛОГИЯ** | **Успеваемость****%** | **Качество знаний****%** | **Средний балл** |
| По РФ |  |  | 50 |
| По республике |  |  |  |
| По Каа-Хемскому району | нет сведений |  |  |
| По школе | 33,3 | 0 | 30 |

По биологии 66% участников не преодолели минимальный порог, 34% участников получилиудовлетворительный результат в диапазоне 36-50 тестовых баллов.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Количество выпускников | **ХИМИЯ** | Средний балл/ср. балл прош. уч.г |
| Результаты (количество баллов) |
| **менее 36** | **36-40** | **41 - 50** | **51 - 60** | **61 - 70** | 71 - 80 | 81 -90 | 90-100 |
| **5** | **3** | **1** | **0** | **1** |  |  |  |  | **30/42** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ХИМИЯ** | **Успеваемость****%** | **Качество знаний****%** | **Средний балл** |
| По РФ |  |  | 53,8 |
| По республике | 55,4 |  |  |
| По Каа-Хемскому району | 43 | 7 | 27 |
| По школе | 50 | 0 | 30 |

По химии 60% участников показали результат ниже минимального порога, 40% участников получилиудовлетворительный результат в диапазоне 36-60 тестовых баллов.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Количество выпускников | **АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК** | Средний балл/ср. балл прош. уч.г |
| Результаты (количество баллов) |
| менее 22 | **22 - 40** | **41 - 50** | **51 - 60** | **61 - 70** | 71 - 80 | 81 -90 | **90-100** |
| **4** | 0 | **1** | **2** |  |  |  |  | **1** | **53.3/58** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК** | **Успеваемость****%** | **Качество знаний****%** | **Средний балл** |
| По РФ |  |  | - |
| По республике | - |  |  |
| По Каа-Хемскому району | 100 | 20 | 53 |
| По школе | 100 | 25 | 53,3 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Количество выпускников | **ЛИТЕРАТУРА** | Средний балл/ср. балл прош. уч.г |
| Результаты (количество баллов) |
| менее 36 | **36-40** | 41 - 50 | 51 - 60 | 61 - 70 | 71 - 80 | 81 -90 | 90-100 |
| **1** |  | **1** |  |  |  |  |  |  | **37/66** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ЛИТЕРАТУРА** | **Успеваемость****%** | **Качество знаний****%** | **Средний балл** |
| По РФ |  |  | 61 |
| По республике |  |  |  |
| По Каа-Хемскому району | 100 | 0 | 37 |
| По школе | 100 | 0 | 37 |

Английский язык сдавали 4 учащихся, в прошлом году – 6 выпускниц.

Литературу сдавала одна ученица. Выпускница получила совсем не высокие результаты.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Количество выпускников | **ГЕОГРАФИЯ** | Средний балл/ср. балл прош. уч.г |
| Результаты (количество баллов) |
| менее 36 | **36-40** | **41 - 50** | 51 - 60 | 61 - 70 | 71 - 80 | 81 -90 | 90-100 |
| **1** |  |  | **1** |  |  |  |  |  | **50** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ГЕОГРАФИЯ** | **Успеваемость****%** | **Качество знаний****%** | **Средний балл** |
| По РФ |  |  | 55 |
| По республике |  |  |  |
| По Каа-Хемскому району | 33 | 33 | 43 |
| По школе | 100 | 0 | 50 |

**Распределение участников по тестовым баллам (%)**

Тестовые баллы на ЕГЭ-2022 по большинству предметов не превышают 60 баллов,что соответствовало бы удовлетворительной отметке, если бы оценивание велось по пятибалльной шкале. Замечено, что большинство предметов ЕГЭ, по которым снизились показатели, связаны с зубрежкой дат, терминов, формул, названий. Дети не могут запомнить поистине гигантский объем информации, которым перегружены программы по литературе, географии, биологии, химии, физике и остальным предметам.

**Выводы**

Школа обеспечила выполнение Закона РФ “Об образовании” в части исполнения государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении государственной (итоговой) аттестации.

Все 28 выпускников получили аттестаты с учетом дополнительного периода.

Качество подготовки выпускников по русскому языку остается высоким в течение пятилет.

В ходе подготовки к ЕГЭ-2022учителя-предметники вели планомерную работу по подготовке выпускников, однако не удалось добиться высоких результатовпо предметам естествознания.

В школе сложилась строгая системаконтролязаподготовкой и качеством проведения консультаций по всем предметам.В учебном плане школы были выделены дополнительные часы по всем предметам для более качественной подготовки к ЕГЭ за счет часов внеурочной деятельности.

Велась систематическая работа с родителями выпускников. Родителей своевременно информировали о ходе подготовки к ЕГЭ, результатах диагностических замеров.

**Предложения и рекомендации**

1. По итогам сдачи ЕГЭ-2022выпускниками 11 классаследует отметить качественную работу учителей-предметников по подготовке учащихся к государственной итоговой аттестации:

Зубакиной Т. Ю.

Шатохиной Т. П.

Радченко М. В.

Кожаковой Н. Г.

Дрибницы Е. Н.

Спрыгиной Т. В.

2. Рассмотреть итоги сдачи ЕГЭ на заседаниях методических объединений учителей.

Разработать планы информирования участников образовательных отношений по Порядку проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2022-2023 учебном году.

Продолжать формировать банк данных обучающихся «учебной группы риска».

Развивать систему подготовки и организации итоговой аттестации выпускников школы в форме ЕГЭ через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса; практической отработки процедуры ЕГЭ с учителями и выпускниками 11–х классов.

Поставить на контроль учащихся 11-х классов, нуждающихся в педагогической поддержке, с целью оказания коррекционной помощи в ликвидации пробелов в знаниях.

Обратить особое внимание на подготовку по дисциплинам: профильной математике, обществознанию, истории, физике, информатике и ИКТ.

Рекомендовать учителям математики, информатики и физики химии и биологии пройти обучение на курсах подготовки к ЕГЭ.

Разработать план мероприятий по повышению качества учебных достижений и недопущению неудовлетворительных результатов по обязательным предметам на государственной итоговой аттестации. (поставить в план контроля)

3. Возложить персональную ответственность за качественную подготовку к ЕГЭ-2023 на следующих учителей:

русский язык – Пирогова И. А.

математика – Расщук А. Ф.

физика – Дивии А. А.

информатика – Монгуш Ч. К.

история – Радченко М. В.

обществознание – Кожакова Н. Г.

биология – Макаевских Н. В.

химия – Мистрюкова А. С.

английский язык–Шумова Е. В.

**Учителю математикиРасщук А. Ф.:**

Для организации непосредственной подготовки к ЕГЭ по математике учителю и обучающемуся (непосредственному участнику ЕГЭ) рекомендуется как можно точнее определить целевые установки, уровень знаний и умений, проблемные моменты и в соответствии с этим выработать собственную стратегию подготовки.

Предложения по возможным направлениям совершенствования организации и методики обучения школьников, по возможным направлениям диагностики учебных достижений:

− уделять большее внимание содержательному раскрытию математических понятий, их свойств и признаков (особенно в геометрии), развитию логической культуры, объяснению сущности математических методов и границ их приложений;

− в ходе изучения курса геометрии исходить из того, что решение конкретных задач ‒ это не самоцель. Главной целью должно являться формирование умений анализировать предлагаемую в задаче конфигурацию, видеть в ней детали, их свойства, позволяющие обосновывать шаги решения и проводить вычисления. Грамотно организованная работа с чертежом (анализ чертежа, его чтение, преобразование) позволит продвинуться учащимся в поиске путей решения геометрических задач;

− подготовка к государственной итоговой аттестации должна быть обеспечена планомерным обобщением и систематизацией знаний из различных разделов курса математики, варьированием стандартных условий задачи, рассмотрением новых типов заданий;

− необходимо развивать регулятивные умения выпускников: находить и исправлять собственные ошибки;

− в целях выявления и ликвидации пробелов в осваиваемых элементах содержания курса математики необходимо внедрение мониторинга образовательных достижений обучающихся общеобразовательных организаций на школьном, муниципальном и региональном уровнях (входной, промежуточный, итоговый). Необходимо выстраивать с каждым выпускником, выбравшим экзамен профильного уровня, на этапе подготовки к нему грамотную диагностическую работу, направленную на выявление конкретных проблемных зон. Это поможет в будущем, непосредственно на экзамене, выработать чёткую стратегию работы с каждым заданием, в том числе и с заданием с развёрнутым ответом. При обучении решению задач повышенного и высокого уровней сложности особое внимание уделять процессу чтения и анализа условия, поиска пути решения, применения известных алгоритмов в изменённой ситуации, а не показу готового решения или алгоритма. Лучше, если обучающийся, выполняя свои подготовительные задания, решит почти все сам и уже после этого будет с учителем разбираться в одной-двух непонятных задачах. Это школьнику придает уверенности в том, что большинство задач он может решить сам. Только так учитель может составить верное представление об уровне знаний и умений своих учеников.

**Учителю русского языка Пироговой И. А.:**

Непрерывный характер подготовки к ЕГЭ по русскому языку, проведение консультаций по предмету. Повышать уровень функциональной грамотности и читательской культуры обучающихся; формировать умение внимательно читать и анализировать текст, выделять и формулировать поставленную проблему, комментировать проблему, приводя примеры-иллюстрации из прочитанного текста; понимать и кратко излагать позицию автора исходного текста, доказывать собственную точку зрения, привлекая для этого убедительные аргументы; делать обоснованные выводы из информации, полученной при чтении; создавать качественные письменные высказывания (сочинения) на основе исходного текста. Включать в аналитическую деятельность обучающихся разные виды разбора. Повышать уровень всех видов практической грамотности, особое внимание уделить развитию умения применять в практике письма пунктуационные нормы русского языка. Систематически работать со словарями на уроках русского языка в процессе подготовки к ЕГЭ. Разнообразить формы учебных занятий с учётом дифференцированного и группового подходов в преподавании предмета и во внеурочной деятельности. Для обучающихся с низкими результатами по предмету предусмотреть возможность проведения дополнительных консультаций, привлекать в качестве консультантов обучающихся, имеющих высокие показатели. Использовать в работе с данной группой опорные схемы, таблицы, алгоритмы, образцы выполнения задания. Учитывать индивидуальный темп работы. Для обучающихся с высокими учебными возможностями предлагать задания, включающие сложный материал (исключения из правил либо наименее распространенные примеры).

4. **Учителям-предметникам:**

Провести детальный анализ результатов государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ исходя из особенностей образовательной программы. Учителям всех общеобразовательных предметов, заявленных в государственной итоговой аттестации, составить и реализовать план мероприятий по повышению качества учебных достижений и недопущению неудовлетворительных результатов на государственной итоговой аттестации. Определить целевые установки (обучающиеся с низким уровнем подготовки, обучающиеся, имеющие достаточный уровень базовой подготовки, но не планирующие использовать результаты экзаменов для поступления в профильную группу на уровне среднего общего образования, обучающиеся, имеющие достаточный уровень базовой подготовки, планирующие использовать результаты экзамена для поступления в профильные группы), уровень знаний и проблемные зоны выпускников, выработать стратегию подготовки к экзаменам. Провести анализ форм организации обучения (повышение веса тех технологий, которые формируют практические навыки использования полученных знаний, стимулируют самостоятельную работу обучающихся, формируют опыт ответственного выбора и ответственной деятельности, опыт самоорганизации и становления ценностных ориентаций). Применять адекватные формы и методы работы со слабыми и сильными учащимися. Своевременно знакомиться с демоверсиями ЕГЭ спецификацией, кодификатором, отражающими требования образовательного стандарта по предметам.

Учителям органично включать задания, идентичные заданиям ЕГЭ в текущие контрольные работы.

Адекватно оценивать в течение всего учебного периода знания, умения и навыки учащихся в соответствии с их индивидуальными особенностями и возможностями.

Своевременно выявлять обучающихся, имеющих слабую предметную подготовку, диагностировать доминирующие факторы их неуспешности, повышать мотивацию к ликвидации пробелов в своих знаниях.

Провести анализ собственных затруднений при выполнении тестовых заданий и обозначить способы их устранения.

Осуществлять поддержку осознанного выбора выпускниками 11-х классов экзаменов для прохождения итоговой аттестации.

Создавать положительное эмоциональное поле взаимоотношений «учитель – ученик», «учитель – учитель», «ученик – ученик».

Осуществлять взаимодействие с родителями обучающихся с целью организации совместных действий для решения успешности подготовки к итоговой аттестации.

Усилить контроль за качеством подготовки по математике, информатике, физике, биологии, химии.

6.Усилить работу по методическому и педагогическому сопровождению претендентов на медаль.
7. Включить в план ВШК контроль индивидуального сопровождения претендентов на медаль на уровне каждого педагога и конкретногоребенка.
8. Оказать методическое сопровождение педагогов в работе с претендентами на медаль в разработке индивидуальной стратегии поподготовке к ГИА

9. Проводить работу по осознанному выбору экзаменов на итоговой аттестации.

10. **Классному руководителюПироговой И. А.**

Усилить информационно-разъяснительную работу с обучающимися, родителями (законными представителями) в целях ликвидации незнания процедуры проведения государственной итоговой аттестации, особенно в части соблюдения информационной безопасности.

Результаты государственной итоговой аттестации 2021-2022 учебного года довести до родителей, учащихся 11-х классов на родительском собрании в сентябре 2022-23 учебного года.

Своевременно выявлять дефициты в информированности выпускников и их родителей о процедуре ЕГЭ.

Формировать позитивное отношение выпускников и родителей к ЕГЭ.

Оказывать помощь каждому выпускнику в выборе предметов для прохождения аттестации в форме ЕГЭ.

Внести в план работы разделы по оказанию помощи выпускникам, родителям в самоопределении учащихся, проведения разъяснительной работы по пропаганде востребованных рабочих специальностей.

11. Совершенствовать работу школьной психологической службы по психологическому сопровождению выпускников.

Разработать планы (схемы) информирования участников образовательных отношений по Порядку проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2022-2023 учебном году.

Продолжать формировать банк данных обучающихся «учебной группы риска».

Развивать систему подготовки и организации итоговой аттестации выпускников школы в форме ЕГЭ через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса; практической отработки процедуры ЕГЭ с учителями и выпускниками 11–х классов.

Поставить на контроль учащихся 11-х классов, нуждающихся в педагогической поддержке, с целью оказания коррекционной помощи в ликвидации пробелов в знаниях. (поставить в план контроля) Обратить особое внимание на подготовку по дисциплинам: профильной математике, обществознанию, истории, физике, информатике и ИКТ. Рекомендовать учителям математики, информатики и физики химии и биологии пройти обучение на курсах подготовки к ЕГЭ. (поставить в план контроля)

На заседаниях августовского педагогического совета и предметных методических объединений обсудить результаты государственной итоговой аттестации выпускников11-х классов.

Разработать план мероприятий по повышению качества учебных достижений и недопущению неудовлетворительных результатов по обязательным предметам на государственной итоговой аттестации. (поставить в план контроля)

**АРХИВ РЕЗУЛЬТАТОВ ПО ПРЕДМЕТАМ**

**Физика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **уч. год** | **кол-во участ****ников ЕГЭ** | **% усп** | **Min балл, установленный****Рособрнадзором** | **Min балл** | **Max балл** | **Средний балл по школе** | **% участников ЕГЭ, с результатом ЕГЭ****НИЖЕ уровня****Min кол-ва****баллов** | **% участников ЕГЭ, с результатом ЕГЭ****ВЫШЕ уровня****Min кол-ва****баллов** | **Учитель**  |
| 2009 | 9 | 100 | **32** | 34 | 56 | **46,8** | 0 | 100 | Одумачи О. А. |
| 2010 | 6 | 100 | **34** | 40 | 55 | **49,8** | 0 | 100 |
| 2011 | 9 | 100 | **33** | 41 | 54 | **49,2** | 0 | 100 |
| 2012 | 8 | 100 | **36** | 44 | 58 | **49,3** | 0 | 100 |
| 2013 | 5 | 100 | **36** | 57 | 62 | **59** | 0 | 100 |
| 2014 | 8 | 75 | **36** | 30 | 41 | **36,8** | 25 | 75 |
| 2015 | 9 | 55,6 | **36** | 28 | 61 | **39,2** | 44,4 | 55,6 |
| 2016 | 10 | 70 | **36** | 20 | 51 | **38** | 30 | 70 |
| 2017 | 6 | 100 | **36** | 42 | 56 | **45,7** | 0  | 100 | Одумачи О. А. |
| 2018 | 10 | 90 | **36** | 33 | 59 | **44,4** | 10 | 90 | Одумачи О. А. |
| 2019 | 8 | 87,5 | **36** | 30 | 44 | **39,6** | 12,5 | 87,5 | Одумачи О. А. |
| 2020 | 5 | 80 | **36** | 23 | 49 | **37** | 20 | 80 | Одумачи О. А. |
| 2021 |  |  |  |  |  |  |  |  | Одумачи О. А. |
| 2022 |  |  |  |  |  |  |  |  | Одумачи О. А. |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Информатика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **уч. год** | **кол-во участ****ников ЕГЭ** | **% усп** | **Min балл, установленный****Рособрнадзором** | **Min балл** | **Max балл** | **Средний балл по школе** | **% участников ЕГЭ, с результатом ЕГЭ****НИЖЕ уровня****Min кол-ва****баллов** | **% участников ЕГЭ, с результатом ЕГЭ****ВЫШЕ уровня****Min кол-ва****баллов** | **Учитель**  |
| 2014 | 2 | 50 | **40** | **25** | 40 | **32,5** | 50% | 50% | Шалаев В И |
| 2015 | - | - | **-** | **-** | - | **-** | - | - | - |
| 2016 | 5 | 100 | **40** | 42 | 51 | **45** | 0 | 10 | Павлов И. С. |
| 2017 | 5 | 100 | **40** | 40 | 61 | **48,6** | 0 | 10 | Павлов И. С. |
| 2018 | 6 | 83,3 | **40** | 34 | 64 | **52,2** | 16,7 | 83 | Павлов И. С. |
| 2019 | 5 | 60 | **40** | 20 | 48 | **37,2** | 40 | 60 | Павлов И. С. |
| 2020 | 2 | 100 | **40** | 66 | 66 | **66** | 0 | 100 | Шалаев В И |
| 2021 |  |  |  |  |  |  |  |  | Монгуш Ч. К. |
| 2022 | 1 | 100 | **40** | 43 | 43 | **43** | 0 | 100 | Монгуш Ч. К. |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

**История**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **уч. год** | **кол-во участ****ников ЕГЭ** | **% усп** | **Min балл, установленный****Рособрнадзором** | **Min балл** | **Max балл** | **Средний балл по школе** | **% участников ЕГЭ, с результатом ЕГЭ****НИЖЕ уровня****Min кол-ва****баллов** | **% участников ЕГЭ, с результатом ЕГЭ****ВЫШЕ уровня****Min кол-ва****баллов** | **Учитель**  |
| 2008 | 10 | 90 |  | 30 | 73 |  |  |  | Радченко МВ |
| 2009 | 11 | 100 | **30** | 39 | 77 | **64,8** | 0 | 100 | Радченко МВ |
| 2010 | 12 | 91,7 | **31** | **29** | 69 | **50,7** | 8,3 | 91,7 | Кожакова НГ |
| 2011 | 7 | 100 | **30** | **45** | 69 | **60,9** | 0 | 10 | Кожакова НГ |
| 2012 | 12 | 91,7 | **32** | **25** | 84 | **59,8** | 8,3 | 91,7 | Радченко МВ |
| 2013 | 12 | 100 | **32** | **40** | 82 | **63,6** | 0 | 100 | Кожакова НГ |
| 2014 | 7 | 100 | **32** | **38** | 72 | **54,9** | 0 | 100 | Серээдар О. Ш. |
| 2015 | 22 | 95,5 | **32** | **30** | 77 | **50,8** | 4,5 | 95,5 | Радченко МВ |
| 2016 | 6 | 100 | **32** | **36** | 65 | **49** | 0 | 100 | Кожакова НГ |
| 2017 | 5 | 100 | **32** | **38** | 62 | **47,4** | 0 | 100 | Кожакова НГ |
| 2018 | 8 | 100 | **32** | **36** | 79 | **56,6** | 0 | 100 | Кожакова НГ |
| 2019 | 6 | 100 | **32** | **47** | 82 | **56** | 0 | 100 | Кожакова НГ |
| 2020 | 5 | 100 | **32** | **43** | 81 | **62** | 0 | 100 | Кожакова НГ |
| 2021 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2022 |  |  |  |  |  |  |  |  | Радченко М. В. |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Обществознание**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **уч. год** | **кол-во участ****ников ЕГЭ** | **% усп** | **Min балл, установленный****Рособрнадзором** | **Min балл** | **Max балл** | **Средний балл по школе** | **% участников ЕГЭ, с результатом ЕГЭ****НИЖЕ уровня****Min кол-ва****баллов** | **% участников ЕГЭ, с результатом ЕГЭ****ВЫШЕ уровня****Min кол-ва****баллов** | **Учитель**  |
| 2009 | 19 | 100 | **39** | 44 | 76 | **60** | 0 | 100 | Кожакова Н Г |
| 2010 | 25 | 100 | **39** | 50 | 74 | **60,4** | 0 | 100 |
| 2011 | 13 | 100 | **39** | 44 | 83 | **61,8** | 0 | 100 |
| 2012 | 20 | 100 | **39** | 44 | 88 | **60.1** | 0 | 100 |
| 2013 | 16 | 100 | **39** | 45 | 93 | **68,8** | 0 | 100 |
| 2014 | 17 | 88,2 | **39** | **29** | 71 | **52,8** | 11,8 | 88,2 |
| 2015 | 32 | 87,5 | **42** | **27** | 68 | **51,5** | 12,5 | 87,5 | Серээдар О. Ш.  |
| 2016 | 16 | 81,3 | **42** | **18** | 65 | **47** | 18,7 | 81,3 | Серээдар О. Ш. |
| 2017 | 15 | 86,7 | **42** | **38** | 67 | **53** | 13,3 | 86,7 | Кожакова Н Г |
| 2018 | 12 | 91,7 | **42** | **40** | 86 | **57** | 8,3 | 91,7 | Адыя Д. В. |
| 2019 | 7 | 85,7 | **42** | **37** | 86 | **62** | 14,3 | 85,7 | Кожакова Н Г |
| 2020 | 11 | 82 | **42** | **29** | 86 | **53** | 18 | 82 | Кожакова Н Г |
| 2021 |  |  |  |  |  |  |  |  | Кожакова Н Г |
| 2022 |  |  |  |  |  |  |  |  | Кожакова Н Г |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **уч. год** | **кол-во участ****ников ЕГЭ** | **% усп** | **Min балл, установленный****Рособрнадзором** | **Min балл** | **Max балл** | **Средний балл по школе** | **% участников ЕГЭ, с результатом ЕГЭ****НИЖЕ уровня****Min кол-ва****баллов** | **% участников ЕГЭ, с результатом ЕГЭ****ВЫШЕ уровня****Min кол-ва****баллов** | **Учитель**  |
| 2008 | 6 | 83,3 |  | 30 | 55 |  |  |  | Щеголева ЛИ  |
| 2009 | 8 | 87,5 | **35** | **31** | 67 | **44,9** | 12,5 | 87,5 | Макаевских НВ  |
| 2010 | 13 | 92,8 | **36** | **33** | 80 | **51** | 7,8 | 92,8 | Макаевских НВ |
| 2011 | 10 | 100 | **36** | **45** | 71 | **58,5** | 0 | 100 | Макаевских НВЩеголева ЛИ |
| 2012 | 6 | 100 | **36** | **45** | 63 | **55,8** | 0 | 100 | Макаевских НВ |
| 2013 | 10 | 100 | **36** | **41** | 84 | **60,2** | 0 | 100 | Макаевских НВ |
| 2014 | 9 | 100 | **36** | **42** | 64 | **49,3** | 0 | 100 | Макаевских НВ |
| 2015 | 8 | 62,5 | **36** | **32** | 58 | **43,1** | 37,5 | 62,5 | Макаевских НВ |
| 2016 | 9 | 44,4 | **36** | **25** | 53 | **37** | 55,6 | 44,4 | Щеголева ЛИ |
| 2017 | 8 | 50 | **36** | **23** | 47 | **36,4** | 50 | 50 | Макаевских НВ |
| 2018 | 7 | 71,4 | **36** | **25** | 53 | **43** | 28,6 | 71,4 | Макаевских НВ |
| 2019 | 6 | 100 | **36** | **36** | 55 | **46,5** | 0 | 100 | Макаевских НВ |
| 2020 | 11 | 73 | **36** | **23** | 53 | **40** | 27 | 73 | Макаевских НВ |
| 2021 |  |  |  |  |  |  |  |  | Макаевских НВ |
| 2022 |  |  |  |  |  |  |  |  | Макаевских НВ |
| 2023 |  |  |  |  |  |  |  |  | Макаевских НВ |
| 2024 |  |  |  |  |  |  |  |  | Макаевских НВ |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Химия**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **уч. год** | **кол-во****участ****ников****ЕГЭ** | **% усп** | **Min балл, установленный****Рособрнадзором** | **Min балл** | **Max балл** | **Средний балл по школе** | **% участников ЕГЭ, с результатом ЕГЭ****НИЖЕ уровня****Min кол-ва****баллов** | **% участников ЕГЭ, с результатом ЕГЭ****ВЫШЕ уровня****Min кол-ва****баллов** | **Учитель**  |
| 2008 | 6 | 50 |  | 29 | 37 |  |  |  | Мамаева О А  |
| 2009 | 1 | 100 | **33** | - | 71 | **71** | 0 | 100 |
| 2010 | 11 | 91 | **33** | **29** | 73 | **51,5** | 9 | 91 |
| 2011 | 5 | 100 | **32** | **32** | 66 | **51** | 0 | 100 |
| 2012 | 4 | 75 | **36** | **18** | 52 | **40.8** | 25 | 75 |
| 2013 | 6 | 100 | **36** | **77** | 100 | **81,3** | 0 | 100 |
| 2014 | 7 | 86 | **36** | **26** | 57 | **44,9** | 14 | 86 |
| 2015 | 3 | 100 | **36** | **39** | 49 | **44** | 0 | 100 |
| 2016 | 3 | 33 | **36** | **13** | 54 | **33** | 67 | 33 |
| 2017 | 7 | 71 | **36** | **25** | 41 | **35,7** | 29 | 71 |
| 2018 | 5 | 80 | **36** | **34** | 54 | **42,6** | 20 | 80 | Мистрюкова А. С. |
| 2019 | 6 | 67 | **36** | **17** | 44 | **34,8** | 33 | 67 | Мистрюкова А. С. |
| 2020 | 7 | 43 | **36** | **15** | 53 | **32** | 57 | 43 | Мистрюкова А. С. |
| 2021 |  |  |  |  |  |  |  |  | Мистрюкова А. С. |
| 2022 |  |  |  |  |  |  |  |  | Мистрюкова А. С. |
| 2023 |  |  |  |  |  |  |  |  | Мистрюкова А. С. |
| 2024 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |